

## INTRODUÇÃO

Em maio/junho de 1941, no mesmo momento em que as tropas nazi-fascistas, depois de terem ocupado quase toda Europa continental, iniciavam a conquista do território russo, Altiero Spinelli e Ernesto Rossi exilados por causa das suas oposições ao regime fascista na pequena ilha italiana de “Ventotene” (no mar Tirreno) – escreviam um “Manifesto para uma Europa Livre e Unida”, que será mais conhecido como “ O Manifesto de Ventotene”.

O texto era o resultado de um amplo debate entre um estreito grupo de exilados que viam na criação de uma Federação europeia a salvação dos países do continente e da civilidade ocidental, ameaçada gravemente pela guerra que era desejada dos regimes ditatoriais nazi-fascista.

No manifesto, o qual constitui o documento fundamental do federalismo europeu, é conteúdo principalmente dois princípios: o primeiro é que a Federação Europeia não é um objetivo ideal mas um objetivo político de realização imediata. O segundo, que a luta pela unidade da Europa teria criado uma linha divisória que seria passada através os mesmos partidos políticos tradicionais – entre aqueles que teriam combatido para reestabelecer a soberania absoluta dos Estados – Origem de todas as guerras – e aqueles que teriam combatido pela realização – de um poder político sob nacional.

Com o Manifesto Spinelli por primeiro na história muda, o abstrato ideal da unidade do continente – que tinha por séculos fascinado poetas, filósofos, estatísticos – em concreta ação política.

Para realizar este objetivo, o Manifesto sustém a necessidade de criar com a propaganda e com a ação, um movimento capaz de coinvolger todas as forças que, nos vários países europeus teriam madurado as mesmas convicções: se desenha assim o movimento Federalista Europeu que vem fundado em agosto de 1943 em Milão, alguns dias depois da liberação de Spinelli e dos outros exilados motivada pelo fim do regime fascista.

O texto começa a circular, sobre tudo graças a Spinelli e Rossi, não somente entre os ante-fascistas italianos, mas também entre os exponentes da resistência europeia e se transforma a base dos principais documentos aprovados pelas mais importantes organizações clandestinas de luta, sobre tudo francesa e italiana. Contemporaneamente, aqueles que aderem ao Manifesto dão vida aos primeiros núcleos federalistas em quase todos os países europeus, criando as bases da atual organização federalista.

Nos princípios do Manifesto se inspira também a primeira conferência sob-nacional federalista organizada em maio de 1945 em Paris, a poucos meses do final da guerra por Altiero Spinelli e por Ursula Hirschmann, os quais participaram, entre outros o escritor e dramaturgo francês Emmanuel Mounier, o narrador e sagista inglês George Orwell, o herói da resistência francês André Philip, que deram vida ao primeiro comitê federalista sob-nacional.

Os autores do Manifesto:

**Altiero Spinelli** (31 de agosto de 1907 - 23 maggio de 1986): militar comunista, foi preso em 1927 – com apenas vinte anos de idade – pela sua atividade ante-fascista e fez dez anos de prisão e seis de exílio.

Espulso do partido comunista em 1937, durante a prisão, porque era em total desacordo com a concreta realização do comunismo que Stalin atuava na União Soviética, conhece ao confim de “Ventotene” alguns textos federalistas nos quais, juntamente com Ernesto Rossi e Eugenio Colorni, constrói a linha da luta pela Federação europeia, fundando também o Movimento Federalista Europeu, o qual guiou até 1962. Nominado membro da comissão da Comunidade Europeia em 1970, em 1976 diventa membro do parlamento europeu no qual seio empreende a grande batalha institucional que levará a Assembléia de Strasburgo à aprovação do tratado para a União europeia em grande maioria, no qual são inseridos elementos fundamentais para a transformação da Comunidade em uma União europeia sobre base federal. Quando em 1985 o projecto do tratado vem messo da parte pelo Vertice dos chefes de Estado e de governo os quais preferem varar o Ato Unico, Spinelli repreende a sua batalha institucional baseada no conferimento do mandado de

constituição do parlamento Europeu, convicto que nenhum progresso substancial pode ser atuado pela Comunidade sem instituições federais. A sua morte, sucedida em maio de 1986, não interrompe essa ação política, sobre a qual todo o movimento federalista europeu é impenhado até a criação dos Estados Unidos da Europa.

***Ernesto Rossi*** (25 de agosto de 1897 - 9 de fevereiro de 1967): Entre os fundadores do movimento ante-fascista “Justiça e liberdade” é preso e condenado a vinte anos de prisão, dos quais nove comutados em exílio. Tem um rolo importante juntamente a Spinelli, na elaboração da concepção federalista europeia e no desenvolvimnto da sua ação prática. Foi sub-secretário no governo de Parri, o primeiro governo italiano depois do final da guerra. Depois de ter deixado a militança ativa federalista na metade dos anos 50, se dedica a diversas batalhas em defesa dos direitos cívís, aos quais se inspirará o Partido radical italiano, que ele mesmo contribuiu à constituir.

***Eugenio Colorni*** (22 de abril de 1909 - 30 de maio de 1944): Protagonista da luta ante-fascista, dirigente da coordenação socialista dos “esuli” na França, director do jornal clandestino do seu partido “Pra frente!”; é preso em 1938, durante uma missão na Italia, e enviado em exílio em “Ventotene”. Foi assassinado em 1944 por uma patrulha fascista em Roma, onde era um dos exponentes da resistêcia e onde tinha constituído uma seção do MFE.

O Manifesto foi discutido e assinado a Ventotene também pelos republicanos Giorgio Braccialarghe (um dos comandantes das brigadas internacionais durante a guerra cívís espanhola), Arturo Buleghin e Dino Roberto; Pelo exponente de “Justiça e liberdade” Enrico Giussani; a Ursula Hirschmann, que obrigada por causa da sua atividade ante-fascista a fugir muito jovem da Alemanha, tinha se casado com Eugenio Colorni. E depois que eles morreram, Altiero Spinelli, com o qual dividiu as principais guerras federalistas.

**Edmondo PAOLINI**

## I. A CRISE DA CIVILIDADE MODERNA

A civilidade moderna coloca como próprio fundamento o princípio da liberdade, conforme o qual o homem não deve ser um mero instrumento alheio, mas um autônomo centro de vida. Com esse código na mão se veio alinhando um grande processo histórico a todos os aspectos da vida social que não vinham respeitados.

1) Se é confirmado o direito igual a todas as nações de organizar-se em Estados Independentes, cada povo individuado das suas características étnicas, geográficas, linguísticas e históricas tinham que encontrar no organismo estatal, criado independentemente segundo a própria concepção da vida política o instrumento para satisfazer na melhor forma as suas necessidades, independentemente de interventos externo. A ideologia da independência nacional foi uma poderosa injeção de progresso; fez superar a mesquinaharia bairrista em senso de uma mais ampla solidariedade contra a opressão dos estrangeiros dominadores; eliminou muitos obstáculos que obstacolavam a circulação de homens e produtos; fez estender entre o território de cada um dos novos Estados às populações mais atrasadas, as instituições e os ordenamentos das populações mais desenvolvidas. Essa, porém trazia com si o germe do imperialismo capitalista que a nossa geração viu crescer até a formação do Estado Totalitário e o desencadear-se das guerras mundiais.

A nação não é mais considerada como o histórico produto da convivência de homens que chegaram graças a um longo processo a uma maior unidade de costumes e de aspirações, encontram nos seus Estados a forma mais eficiente para organizar a vida coletiva entre o quadro de toda a sociedade humana. É pelo contrario transformada em uma unidade divina, com um órgão que tem que pensar somente à própria existência e ao próprio desenvolvimento, sem em algum modo preocupar-se do dano que os outros possam subir. A soberania absoluta dos Estados Nacionais levaram à vontade de domínio de cada um desses, por que cada um se sente ameaçado pelo poder do outro e considera o seu “espaço vital” territórios sempre mais vastos que permita de se mover livremente e de garantir o meio de existência, sem depender de ninguém. Esse desejo de domínio não podia que apelar-se na supremacia do Estado mais forte sobre todos os outros observados. Como consequência, o Estado passou da tutelador da liberdade dos cidadãos a patrão de súditos aos seus serviços, com todo o direito de render ao máximo a sua eficiência bélica. Também nos períodos de paz considerados como sosta para preparação às inevitáveis guerras sucessivas, a vontade das classes militares predomina enfim em muitos países sobre aquelas das classes civis rendendo sempre mais difícil o funcionamento das ordens políticas liberais. A escola, a ciência, a produção o órgão administrativo são principalmente direccionados a aumentar o potencial bélico; as mães vêm consideradas como simples geradoras de soldados e de consequência premiadas com o mesmo critério nos quais nas exposições se premiam os animais reprodutores; as crianças vêm educadas desde pequenas à profissão das armas e a ter ódio verso os estrangeiros, a liberdade individual se reduz a nada do momento em que todos são recrutados e em continuação chamados para prestar serviço militar; a guerra continua a constringer homens à abandonar a família, o trabalho, os pertences e a sacrificar a própria vida por objetivos dos quais ninguém conhece verdadeiramente o valor, em poucos dias veem destruídos o resultado de anos de esforços para almentar o bem-estar coletivo.

Os Estados totalitários são aqueles que realizam do jeito mais coerente a unificação de todas as forças, atuando o máximo de centralização e de autarquia, e se são demonstrados os órgãos mais adaptos ao atual ambiente internacional.

Basta que uma nação faça um passo adiante rumo a uma maior acentuação totalitária para que seja seguida pelas outras nações que se movem pelo mesmo sulco da vontade de sobreviver.

2) Se é consagrado o igual direito de todos os cidadãos à formação da vontade do Estado. Esta teria que assim resultar o resumo das mudanças econômicas e ideológicas de todas as categorias sociais livremente expressas. Tais organizações políticas permitiam de corrigir ou pelo menos de atenuar muitas das mais águas injustiças herdadas dos regimes passados. Mas a liberdade da imprensa, das

associações e a progressiva extensão do sufrágio rendiam sempre mais difícil a defesa dos velhos privilégios, mantendo o sistema representativo.

Aqueles que não tinham nada, pouco a pouco aprendiam a servir-se desses instrumentos para assim aceder aos direitos adquiridos pelas classes obedientes, as taxas sociais sobre as rendas não embolsada e sobre a sucessão, as alíquotas sobre riquezas maiores, e esenção dos renditos mínimos e dos bens de primeira necessidade, a gratuidade da escola pública, o aumento da despesa sanitária e da assistência social, as reformas agrárias, o controle das fábricas ameaçavam a classe privilegiada nas suas mais fortes cidadezinhas. Também as classes privilegiadas que tinham consentido a igualdade dos direitos políticos não podiam admitir que as classes deserdadas se fizessem valer para tentar realizar de fato aquela igualdade a qual teria dado a tais direitos um conteúdo concreto de efetiva liberdade. Quando, depois da primeira guerra mundial a ameaça torna-se muito grave, foi natural que tais classes aplaudissem calorosamente e apoiassem a instauração da ditadura que tirava das mãos dos seus adversários as armas legais.

Por outro lado a formação de gigantescos complexos industriais, bancários e de sindicatos reunidos sob uma única direção um inteiro exército de trabalhadores, sindicatos e complexos que pressionavam o governo para obter a política mais conveniente aos seus interesses, ameaçavam de dissolver o próprio Estado em muitas baronias econômicas em dura luta entre eles.

As ordens democráticas liberais, transformam-se no instrumento os quais serviam à esses grupos para melhor explorar a inteira coletividade, perdiam cada vez mais o seu prestígio, e assim se defendia a convicção que somente o Estado totalitário abolindo a liberdade popular poderia de qualquer modo resolver o conflito de interesse que as instituições políticas existentes não conseguiam mais conter.

Em fato, depois que os regimes totalitários consolidaram no complexo a posição das várias categorias sociais de cada ponto aprovado, barraram com o controle de policiais a vida dos cidadãos e com violência eliminou os discordantes; cada possibilidade legal de ulterior correção da parte do Estado a causas em vigor. Assim se é assegurada a existência da classe absolutamente parasita dos proprietários de terra, daqueles que contribuem à produção social somente cortando as cédulas dos seus títulos; das classes monopolicas e das sociedades a cadeia que exploravam os consumidores e faziam voar o dinheiro dos pequenos economizadores; dos plutocráticos que escondidos atrás dos bastidores dirigem os homens políticos para assim dirigir completamente a máquina estadual à própria e exclusiva vantagem sob pertinência do perseguimento dos superiores interesses nacionais. São conservadas as sortes colossais de poucos e a miséria da grande massa, excluída de cada uma das possibilidades de gozar dos frutos da cultura moderna. É salvado, nas suas linhas substanciais em um regime econômico em que as matérias e a força trabalho tinha que ser voltada à satisfação das necessidades básicas para o desenvolvimento da energia vital humana, e pelo contrário vem empregada para a satisfação dos desejos mais fúteis daqueles que têm a possibilidade para pagar o valor mais alto, um regime econômico no qual com o direito de sucessão a potência do dinheiro se perpetua na mesma classe transformando-se em um privilégio sem alguma correspondência do valor social dos serviços efetivamente prestados, e o campo das possibilidades proletárias ficam assim reduzidos e para viver os trabalhadores são quase sempre obrigados à deixar-se explorar por quem oferece a eles qualquer oportunidade para trabalhar.

Para manter a classe operária imóvel e submissa, os sindicatos foram transformados, passaram de livres órgãos de luta dirigido por indivíduos que gozavam da confiança dos associados à órgãos com semelhanças policiais sob a direção de empregados escolhidos pelo grupo de governantes e de exclusiva responsabilidade. Se qualquer correção vem feita ad um tal regime econômico é sempre ditada somente da exigência do militarismo que conflui com a reacionária aspiração das classes privilegiadas no fazer surgir e consolidar os Estados totalitários.

3) Contra o dogmatismo autoritário si é afirmado o valor permanente do espírito crítico. Tudo aquilo que vinha afirmado tinha que dar razão de si ou desaparecer. Ao método desse desprejudicado atejamento são divididas as maiores conquistas da nossa sociedade em cada campo.

Mas essa liberdade espiritual não resistiu à crise que fez com que surgissem os Estados totalitários. Novos dogmas da serem aceitados por fé ou por hipocrisia se fazem de chefes em todas as ciências.

Embora ninguém saiba que coisa seja uma raça, ou as mais elementares noções históricas, se faz resultar a absurdidade, se exige dos fisiológicos de crer, demonstrar ou convencer que pertence a uma raça eleita, somente porque o imperialismo tem necessidade deste mito para descartar na massa o ódio e o orgulho. Os mais evidentes conceitos da ciência econômica devem ser considerados anátemas para apresentar a política autárquica, os traços balançados e os outros ferros velhos do mercantilismo, como extraordinária descoberta dos nossos tempos. A causa da interdependência econômica de todos os lugares do mundo, espaço vital para cada povo que tenha a vontade de conservar o nível de vida correspondente à civilidade moderna é o globo; mas se criou a pseudociência da geopolítica na vontade de demonstrar a consistência da teoria dos espaços vitais, para dar veste teórica à vontade de prepotência do imperialismo.

A história vem falsificada nos seus dados essenciais no interesse da classe governante. As bibliotecas e as livrarias vêm purificadas de todas as obras que não eram ortodoxas. As tenebras do obscuro de novo ameaçavam de sufocar o espírito humano. A mesma ética social de liberdade e igualdade é interrada. Os homens não são mais considerados cidadãos livres que se valem do Estado para melhorar os seus fins coletivos, são pelo contrário servidores do Estado o qual estabelece os seus destinos, e como vontade do Estado vem sem dúvidas assumida a vontade daqueles que detêm o poder. Os homens não são mais sujeitos com direitos, mas sim gerarquicamente organizados são obrigados à obedecer sem discutir as autoridades superiores que culminam em um campo devidamente divinizado. O regime das castidades renasce das suas cinzas com prepotência.

Esta reacionária civilidade totalitária, depois de ter triunfado em uma série de países, encontrou enfim na Alemanha nazista a potência que se reteve capaz de obter as últimas consequências. Depois de uma minuciosa preparação, aproveitando com audácia e sem escrupolo das rivalidades, dos egoísmo, da estupidez alheia, levando em seguida outros estados vassallos europeus – entre os primeiros a Itália – aliando-se com o Japão que perseguiu fins idênticos na Ásia, esta se lançou na obra de prepotência. A sua vitória significaria a definitiva consolidação do totalitarismo no mundo, todas as características seriam exasperadas ao máximo, e as forças progressivas seriam condenadas por muito tempo a uma simples oposição negativa.

A tradicional arrogância e intransigência das classes militares alemãs já nos pode dar uma idéia daquele que seria o caráter do regime deles depois da guerra vinta. Os alemães vitoriosos poderiam até permitir uma dose de generosidade verso os outros povos europeus, respeitando finalmente os seus territórios e as suas instituições políticas, para assim governar satisfazendo o estúpido espírito de sentimento patriótico que ver as margens de confinamento e a nacionalidade dos homens políticos que se apresentam à ribalta no lugar das relações de força e do conteúdo efetivo dos órgãos do Estado. De qualquer modo camuflada a realidade seria sempre a mesma, uma renovada divisão da humanidade em lotes.

Também uma solução de compromisso entre as partes em luta significaria um ulterior passo verso o totalitarismo porque todos os países que fossem escapados à estreita da Alemanha seriam obrigados a aceitar a sua mesma forma de organização política para preparar-se adequadamente à represa da guerra.

Mas a Alemanha Hitleriana podia abater um a um dos estados menores, com a sua ação obrigou forças potentes a descer em liça. A corajosa combatente Grã-Bretanha também no momento mais crítico tinha ficado sozinha a domar o inimigo, fez com que os alemães fossem a embater contra a incansável resistência do exército soviético e deu tempo à América de aviar a mobilização dos seus esterminados recursos produtivos. A luta contra o imperialismo alemão é de estreita conexão com aquela em que o povo chinês conduz contra o imperialismo japonês.

Grandes massas de homens e de riquezas são já de posição contra as potências totalitárias; as forças dessas potências têm alcançado o seu cume e enfim não podem que consumir-se progressivamente. Por outro lado aqueles contrários tinham já superado o momento de máxima depressão e são em queda.

A guerra dos aliados acorda cada dia com mais vontade de liberação também nos países os quais tinham sido sujeitos à violência e tinham sido derrotados pelo golpe recebido; e por fim acorda tal vontade nos mesmos povos das potências do eixo os quais se rendem conta de ter sido arrastados em uma situação desesperadora somente para satisfazer a brama de domínio dos seus patrões.

O lento processo graças ao qual a enorme massa de homens se deixaram modelar passivamente pelo novo regime se adequavam e contribuíam assim a consolidá-lo e por fim deu início a um processo inverso. Nesta grande ondada que lentamente se levantava se encontram todas as forças progressivas, as partes mais iluminadas das classes trabalhadoras que não deixaram-se desviar da terra e da ilusão e aspiração de uma superior forma de vida; os elementos mais concientes das classes intelectuais ofendidos pela degradação em que é submetida a inteligência; empresários que sentindo-se capazes de novas iniciativas e que queriam liberar-se das bordas burocráticas e das autarquias nacionais que estorva cada movimento; todos aqueles que enfim por um senso nato de dignidade não sabem ajoelhar-se na humilhação de servo.

É a todas essas forças que hoje é entregue a salvação da nossa civilidade.

## II- A TAREFA DO PÓS-GUERRA – UNIDADE EUROPEIA

A derrota da Alemanha porém não levaria automaticamente à redenção da Europa segundo o nosso ideal de civilidade.

No breve e intenso período de crise geral (em que os estados vizinhos fracassados ao solo, em que as massas populares atendiam ansiosas as novas palavras e seriam matéria fusa, ardente e vulneráveis para serem coladas em um modo diferente e capaz de acolher a guia de homens seriamente nacionalistas), as classes que eram mais privilegiadas nos velhos sistemas nacionais tentarão dissimuladamente e com violência de aplacar a onda dos sentimentos e das paixões internacionalistas e se darão ostentadamente a reconstruir os velhos órgãos estatais. E é provável que os dirigentes ingleses talvez de acordo com os americanos tentem de empurrar as coisas nesse senso para assim reprimir a política de equilíbrio dos poderes no aparente e imediato interesse dos seus impérios.

As forças conservadoras, isto é, os dirigentes das instituições fundamentais do estado nacionais, os quadros superiores das forças armadas culminados lá onde existem nas monarquias aqueles grupos do capitalismo monopolista que ligaram a sorte dos seus rendimentos àqueles dos estados; os grandes proprietários latifundiários e as altas gerarquias eclesásticas que somente da uma estável sociedade conservadora podem ver segura as suas entradas parasitárias, e a seguir estão todos os inumeráveis bandos que desses dependem ou que são somente deslumbrados da sua potência tradicional, todas essas forças reacionárias, desde hoje já sentem que o edifício range e tentam de salvar-se. A queda os privaria imediatamente de todas as garantias que tinham tido até agora e a sua espera estaria o assalto das forças progressistas.

### **A situação revolucionária: Velhas e novas correntes**

A queda dos regimes totalitários significará sentimentalmente para inteiros povos o advento da liberdade, desaparecerá cada freio e automaticamente reinará ampla liberdade de palavra e de associações. Será o triunfo das tendências democráticas. Estes têm inumeráveis sfumaturas que vão desde o liberalismo muito conservador até o socialismo e a anarquia. Creem na “geração espontânea” dos adventos e das instituições na bondade absoluta dos impulsos que veem de baixo. Não querem forçar a mão da história ao povo, ao proletariado e como outros chamam o seu Deus. Esperam o final da ditadura, imaginando-a como a restituição ao povo dos imprescritíveis direitos de autodeterminação. A coroação dos seus sonhos é uma assembleia constituinte e eleita com o mais extenso sufrágio e com o mais escrupuloso respeito dos direitos dos eleitores, o qual decida

que constituição tenha que dar. Se o povo é imaturo se dará uma ruim e para corrigí-la será possível somente mediante uma constante obra de convicção.

Os democráticos não refulgem por princípio da violência, mas a querem manobrar somente quando a maioria será convincente da sua indispensabilidade, isto é, propriamente quando não é mais o menos um surpefluo pingo sobre o “i”, por isto são dirigentes adaptos somente nas épocas de ordinária administração, em que o povo é no seu complexo convicto da bondade das instituições fundamentais e que têm que ser somente retocadas em aspectos relativamente secundários. Em épocas secundárias em que as instituições não tenham que ser administradas, mas sim criadas, a praxe democrática fale glamorosamente. A piedosa impotência dos democráticos na revolução russa alemã e espanhola são três dos mais recentes exemplos. E tais situações uma vez falido o velho aparato estatal, suas leis e a sua administração brotam imediatamente com aparência de velha legalidade ou despresando uma quantidade de assembléias ou representanças populares em que convergem e se agitam todas as forças sociais progressistas. O povo tem sim algumas necessidades fundamentais da serem satisfeitas, mas não sabem exatamente o que querem e o que fazer, mil campanhas sonam nos seus ouvidos. Com as suas mil cabeças não conseguem orientar-se e se separam em uma quantidade de tendências em luta entre elas.

No momento em que se necessita da máxima decisão e audácia, os democráticos se sentem perdidos sem o apoio popular do lado deles mas somente um turvo tumulto de paixões. Pensam que os seus deveres sejam aquele de formar aquele senso e se apresentam como pregadores exortantes aonde se tem necessidade de líderes que guiem e que sabem aonde vão.. Perdem as ocasiões mais favoráveis para o consolidamento do novo regime tentando de fazer funcionar subito órgãos que pensam que precisam de uma longa preparação, e são adaptos aos períodos de relativa tranquilidade; dão aos seus adversários armas as quais serão usadas contra eles para derrubá-los, assim representam nas suas mil tendências, já com vontade de mudanças, mas as confusas ambições reinantes em todas as mentes e que paralisando-se em alternância preparando o terreno adaptos ao desenvolvimento da reação. A metodologia política democrática será um peso morto na crise revolucionária.

Mão a mão em que os democráticos se gastavam nas suas logomaquias as suas popularidades principais como defensores da liberdade, faltando cada séria revolução política e social, andar imediatamente reconstruindo as instituições políticas pré-totalitárias e a luta tornaria a desenvolver-se segundo os velhos esquemas de contraposição das classes.

O princípio segundo o qual a luta de classes é o termo em que são reduzidos todos os problemas políticos, constituiu a diretiva fundamental, especialmente para os operários das fábricas e serviu a dar consistência à política dos mesmos, até o momento que não eram em questão as instituições fundamentais; mas se converte em um instrumento de isolamento do proletariado quando se impõe a necessidade de transformar a inteira organização da sociedade. Os operários educados classicamente não sabem ainda ver que as suas particulares reivindicações de classe ou até mesmo de categoria sem preocupar-se de como coligá-los com os interesses das outras classes, ou então almejam à ditadura unilateral das próprias classes para realizar a utópica coletização de todos os instrumentos materiais de produção, indicados por uma propaganda secular como o remédio sobrano de todos os maus. Esta política não consegue sucesso em nenhuma outra camada exepcto sobre os operários, os quais assim privam as outras forças progressivas dos seus sustenhos ou os deixam cair em poder da reação que habitualmente os organiza para quebrar as pernas do próprio movimento proletário.

Entre as várias tendências proletárias e seguidoras da política clássica e da idéia coletiva, os comunistas reconheceram a dificuldade de obter forças consecutivas para vencer e por isso a diferença dos outros partidos populares se transformaram em um movimento rigidamente disciplinado e exploravam o mito russo para organizar os operários, mas não seguem as suas leis e as utilizam nas mais diferentes manobras.

Este comportamento nas crises revolucionárias rende os comunistas mais eficientes do que os democráticos, mas esses mantêm o quanto podem diferentes as classes operárias das outras forças

revolucionárias – Resando para que a verdadeira revolução deles deve ainda vir – constituem no movimento decisivo um elemento sectário que enfraquece tudo. Além disso a absoluta dependência do estado russo da parte deles e que os ha usado em continuação para o perseguição da sua política nacional, impede a eles de exercer qualquer política com a mínima continuidade. Têm sempre a necessidade de esconder-se atrás de um Karol, um Blum ou um Negrin para ir depois facilmente em ruína junto com os fantoches democráticos usados; Porque o poder se consegue e se mantém não somente com astúcia, más também com a capacidade de responder em modo orgânico e vital a necessidade da sociedade moderna.

Se a luta amanhã ficasse limitada no tradicional campo nacional seria muito difícil fugir das velhas incertezas. Os Estados nacionais efectivamente já tinham planificado suas respectivas economias e a questão principal se tornaria logo aquela de saber o qual dos grupos de interesse econômico, isto é, o qual das classes teria que deter as levas de comando do plano.

Diante das forças progressistas seriam facilmente despedaçada na luta entre as classes e as categorias econômicas. Com a maior probabilidade os racionários seriam aqueles que tirariam lucro.

Um verdadeiro movimento revolucionário terá que surgir da parte daqueles que souberam criticar as velhas impostações políticas, terá que saber colaborar com as forças democráticas, com aquelas comunistas e em geral com quantos cooperem à desgregaçao do totalitarismo, mas sem deixar-se enrolar por nenhuma das praxes políticas.

As forças reacionárias têm quadros de homens abeis e educados ao comando e que se baterão no campo para conservar a sua supremacia. No grave momento saberão apresentar-se bem camuflados, se proclamam amantes da liberdade, da paz do bem-estar geral, das classes mais pobres. No passado já tivemos visto como se insinuaram nas costas dos movimentos populares, e os tivemos paralizados, desviados, convertidos precisamente no contrário. Sem dúvidas serão a força mais perigosa com que terão que acertar as contas.

O ponto sobre o qual tentarão de agarrar-se será a restauração do estado nacional. Poderão assim fazer presa no sentimento popular mais difundido e mais inciso nos recentes movimentos, mais faceis de manobrar a fins reacionários: O sentimento patriótico. Desse jeito podem também esperar de confundir mais facilmente as idéias dos adversários, dado que para a massa popular a unica experiência política aquistada até agora é aquela que se desenvolve no ambito nacional, e é por isso muito fácil encaminhar sejam esses mesmos que os seus chefes mais cegos sobre o terreno da construção dos estados derrubados pelo vendaval.

Se esse objetivo vinhesse alcançado a reação teria vinto. Estes Estados poderiam até serem aparentemente democráticos ou socialistas. O retorno do poder nas mãos dos reacionários seria somente questão de tempo. Ressurgeria o ciúme nacional, e cada estado recolocaria de novo a satisfação das próprias exigências somente nas forças das armas.

A tarefa nacional tornaria a ser a breve prazo mais o menos aquela de converter os povos em exércitos. Os generais tornariam a liderar os monopolistas a aproveitar das autárquias os corpos burocráticos a vantarem-se, os poderes a terem dócil as massas. Todas as conquistas do primeiro momento enrugam-se no nada na frente da necessidade de se preparar novamente para a guerra.

O problema que em primeiro lugar vai resolvido e falindo o qual qualquer outro progresso não é que aparência, é a definitiva abolição da divisão da Europa em estados nacionais sobranos.

A ruína da maior parte dos Estados do continente sob o rolo compressor alemão senhou a sorte dos povos europeus e todos juntos eram sujeitos ao domínio leterario, ou todos juntos entraram com a mesma ruína de uma crise revolucionária em que não se encontram firmes e distintos em sólidas estruturas estatais. Os espíritos agora são mais dispostos do que no passado a uma organização federal da europa. A dura experiência dos últimos dez anos tirou as vendas dos olhos até de quem não queria ver, e fez amadurecer muitas circunstâncias favoráveis ao nosso ideal.

Em fim todos os homens racionais reconhecem que não podem manter um equilibrio de estado europeu independente com a convivência da Alemanha militar a pare condição dos outros países, nem se pode despedaçar a Alemanha e tê-la com a mão na garganta uma vez que seja

derrotada. Como prova apareceu evidente que nenhum país da Europa podia isolar-se em quanto os outros se batiam, e a declaração de pactos de neutralidade e de não agressão não valiam nada.

Enfim, é demonstrada a inutilidade, ou melhor o dano de órgãos sobre o tipo de sociedade das nações que pretendiam de garantir um direito internacional sem uma força militar capaz de impor as suas decisões e respeitando a soberania absoluta dos estados participantes.

Resultou absurdo o princípio do não intervento segundo o qual cada povo teria que ser deixado livre para dar-se ao governo despótico em que mais crê, quase que a constituição interna de cada unico estado não constituísse um vital interesse para todos os outros países europeus. Tornaram-se insolúveis os multos problemas que avenenavam a vida internacional do continente – traçado pelos confins nas zonas de população mistas defesa pela minoria mestiça, abertura via mar dos países situados ao interno; Questão balcânica, questão irlandesa, etc, que encontraria na federação europeia a mais simples solução como a encontraram no passado os correspondentes problemas dos pequenos estados entrados a fazer parte da mais vasta unidade nacional tendo pedido a sua acrimônia no transformar-se em problemas de relação entre as várias províncias.

Por outro lado o final da sensação de segurança dado da inatacável Gran Bretanha a qual aconçelhava aos ingleses a “splendid isolation”, o desenvolvimento do exército e da mesma república francesa por primeira seria placada pelas forças alemãs ( tal resultado se esperava que tivesse aliviado a convicção nacionalista da absoluta superioridade galica) e especialmente a consciência da gravidade do perigo ao qual era sujeito, são todas as circunstâncias que favoreciam à construção de um regime federal que colocasse fim a atual anarquia. O fato que a Inglaterra tivesse enfim aceitado o inicio da independência indiana e a França tivesse potencialmente perdido com o reconhecimento da derrota todo o seu império rende mais fácil também encontrar um acordo para uma sistemação europeia nos países coloniais.

Enfim, tudo isso vai sendo adicionado, o desaparecimento de algumas dinastias e a fragilidade das bases que sustentam aqueles sobreviventes. Se prende em consideração o fato que algumas dinastias, considerando os diferentes países como próprio e tradicional atributo representavam com o poderoso interesse do qual eram. O apoio, um obstáculo à racional organização racional dos Estados Unidos da Europa, os quais não podem apoiar-se na constituição republicana de todos os países federais. E quando o horizonte do velho continente for superado se abraçará uma visão de todos os povos juntos que constituem a unidade; precisa também reconhecer que a federação europeia é a unica garantia admitida que a relação entre os povos asiáticos e americanos podem se desenvolver sob uma base de pacífica cooperação na espera de um distante futuro em que seja possível a unidade política do interior globo terrestre.

A linha divisória entre os partidos progressistas e os partidos reacionários cae não logo a linha formal da maior ou menor democracia, do maior ou menor socialismo da ser instituído, mas longo a substancial e a nova linha que separa aqueles que concebem como fim essencial da luta aquele artigo, isto é, a conquista do poder político nacional – e que terão, seja até mesmo involuntariamente, o jogo das forças reacionárias, deixando solidificar-se a larva incandescente das paixões populares na velha forma, e resurgir as velhas absurdidades e aqueles que vêem como tarefa principal a criação de um sólido estado nacional e guiarão verso este objetivo de força popular e também à conquista do poder nacional, o utilizarão em primeira linha como instrumento para realizar a unidade nacional.

Proucurando com a propaganda e com a ação de estabelecer em todos os modos acordos e ligações entre os unicos movimentos que certamente se vão formando nos vários países, necessita desde já lançar os fundamentos de um movimento que saiba mobilizar todas as forças para fazer nascer o novo órgão que será a criação mais grandiosa e mais inovadora surgida da séculos na Europa; Para construir um sano Estado Federal, o qual dispõe de uma força armada europeia no lugar dos exércitos nacionais; decisamente em particular as autarquias econômicas espinha dorsal dos regimes totalitários; Tenha os órgãos e os meios suficientes para fazer executar em cada Estado federal as suas deliberações diretas, a manter uma ordem comum, mesmo deixando aos próprios

estados a autonomia que consentisse uma plástica artuculação e o desenvolvimento de uma vida política segundo as peculiares características dos vários povos.

Se estará nos principais países europeus um numero suficiente de homens que compreenderão tudo isso, a vitória será em breve nas suas mãos, por que a situação e os animos serão favoráveis às suas obras. Estes terão de frente partidos e tendências já todos qualificados da desastrosa experiência dos últimos vinte anos. Porque será a hora de novas obras, será também a hora de novos homens, hora do movimento PARA A EUROPA LIVRE E UNIDA.

### III. – TAREFAS DO PÓS-GUERRA – A REFORMA DA SOCIEDADE

Uma Europa livre e unida é uma promessa necessária para o potenciamento da civilidade moderna da qual a era totalitária representa uma prisão. O final desta era fará reprimir em cheio o processo histórico contra a desigualdade e os privilégios sociais. Todas as velhas instituições conservadoras que empediam a atuação serão desmoronadas ou serão em ruína; e tal crise terá que ser explorada com coragem e decisão.

A revolução europeia, para responde às nossa exigências terá que ser socialista, isto é, terá que propôr a emancipação das classes trabalhadoras e a realização para as mesmas de condições mais humanas de vida. A bússola de orientação para as providências de pegar em tal direção não pode ser porém o princípio puramente doutrinário segundo o qual a prioridade privada dos meios de produção tem que ser em linha principal abolida e tolerada provisoriamente e quando não se pode próprio renunciar. A estatalização geral da economia foi o primeiro modo utopico em que as classes operárias representaram as suas liberações do jogo capitalista; mas, uma vez completamente realizada, não levou ao fim sonhado e sim à construção de um regime em que toda a população é sujeita à estreita classe dos burocráticos gestores da economia.

O princípio verdadeiramente fundamental do socialismo e do qual aquele da coletividade geral não foi que uma precipitada e errada dedução, é aquele segundo o qual as forças econômicas não deveriam dominas os homens, mas como acontece por forças naturais – ser a eles submetidos, guiados e controlados no jeito mais racional afim de que as grandes massas não sejam vitimas. As forças gigantes do progresso que brotam no interesse individual, não vão ligados no pântano morto da rotina prática para depois encontrar-se de frente a um insolúvel problema de ressuscitar o espírito de iniciativa com as diferenças no salário e com as outras providências do genero; Aquelas forças vão pelo contrário exaltadas e colocadas por extenso, oferendo a eles uma maior oportunidade de desenvolvimento e de emprego e contemporâneamente vão consolidadas e aperfeiçoadas as barreiras que encaminham verso o objetivo de maior vantagem para toda a coletividade.

A propriedade privada tem que ser abolida, limitada, corrigida, colocada por extenso caso a caso, não dogmamente em linha de princípio. Esta diretiva se coloca naturalmente no processo de formação de uma vida econômica europeia liberada dos pesadelos do militarismo ou da burocracia nacional. A solução racional tem que tomar o lugar daquela irracional, inclusive na consciência dos trabalhadores. Querendo indicar em um modo mais particular o conteúdo desta diretiva e advertindo a conveniensa e as modalidades de cada ponto do programa terão que ser sempre indicados com um relatório, com pressuposto enfim indispensável da Unidade Europeia, colocamos em evidência os pontos a seguir:

- a) Não se pode mais deixar aos privados as empresas que desenvolvem uma atividade necessariamente monopolista, que são em condição para explorar a massa de consumidores; poe exemplo as industrias de energia eletrica, as empresas que querem manter-sem em vida por razão de interesses coletivo más que para sobreviverem têm necessidade de impostos de proteção, subsídios, encomendas de favor etc. (o exemplo mais notável desse tipo de industria são até agora as industrias siderurgicas); e as empresas que poir volume de capital investido e o número dos

operários empregados ou pela importancia do setor que dominam, podem recatar os órgãos do Estado e impor a política para eles mais vantajosa (ex: indústrias de minerais, grandes instituições bancárias, grandes armamentos). É esse o campo em que se deverá sem dúvidas prosseguir, anacionalização em ampla escala e sem nenhum cuidado pelos direitos adquiridos.

- b) As características que no passado tiveram direito de sucessão permitiram de acumular nas mãos de poucos privilegiados riquezas que serão conveniente distribuir em senso igual durante uma crise revoluciuonaria para assim eliminar as classes parasitas e para dar aos trabalhadores os instrumentos de produção dos quais necessitam, onde melhorar as condições econômicas e fazer com que els alcancem uma independência de vida. Pensamos em uma reforma agrária, isto é, que passando a terra a quem a cultive aumentará o número de proprietários, e uma reforma industrial que que alargue a propriedade dos trabalhadore nos setores não estatais, com gestão de cooperativas, participação dos trabalhadores etc.
- c) Os jovens vão seguidos com as necessárias providências para reduzir ao mínimo a distância entre as posições de aptida na luta pela sobrevivência. Em particular a escola pública terá que dar a possibilidade efetiva para prosseguir os estudos até a fase superior àqueles mais idoneos no lugar daqueles mais ricos e terá que preparar em cada branquea de estudos os quais aviam à diversas profissões e a diferentes atividades livres e científicas um número de individuos correspondentes à demanda do mercado, em modo que as remunerações medias resultem mais o menos iguais para todas as categorias profissionais, independente do qual possa ser adiferência entre as remunerações dentro de cada categoria e segundo as varias capacidades individuais.
- d) A potencialidade quase sem limite da produção de massa dos bens de primeira necessidade com a técnica moderna, permite enfim de assegurar a todos com um costo relativamente baixo a moradia, alimentação, vestíário e o mínimo de conforto necessário para conservar o senso de dignidade humana. A solidariedade humana verso aqueles que sucubem na luta econômica não terá que manifestar-se em formas de caridade que são sempre humilhantes e produtoras do mesmo mal ao qual de conseqüência tentam de reparar, mas sim com uma série de providências que garantem incondicionalmente a todos um tenor de vida descente seja o mesmo posso ou não trabalhar, tudo isso sem reduzir o estímulo ao trabalho e à economia. Assim ninguém será mais obrigado a aceitar contratos de trabalho desigual.
- e) A liberação das classes trabalhadoras podem ter espaço somente realizando as condições indicadas a cima: Não deixando recair em poder da política econômica dos sindicatos monopolistas que transformam simplesmente no campo operário os metodos dominantes carácteristicos antes de mais nada do grande capital. Os trabalhadores têm que retornar a serem livres, de escolher o fiduciário para tratar coletivamente as condições que entendem colocar à disposição, e o estado terá que dar os meios judiciários para garantir a observância dos pactos conclusivos; mas todas as tendências monopolisticas poderão serem combatidas em modo eficaz uma vez que sejam realizadas transformações sociais.

Essas são as mudanças necessárias para criar ao redor da nova ordem uma longa camada de cidadãos interessados na sua manutenção e para dar à vida política uma sólida empronta de liberdade impregnada de um forte senso de solidariedade social. Sob essas bases a liberdade política poderá verdadeiramente ter um conteúdo concreto e não somente formal para todos, enquanto a massa dos cidadãos terão uma dependência e um suficiente conhecimento para exercitar um continuo e eficaz controle sob a classe governante.

Sobre as instituições constitucionais seria superfluo deter-se, porque sem poder prever as condições em que deverão surgir e operar repetiremos somente aquilo que todos já sabem sobre a necessidade de órgãos representativos, sobre a formação das leis, sobre a independência da magistratura que tomará o lugar daquela atual na aplicação imparcial das leis emanadas, sobre a liberdade da imprensa e de associações para iluminar a opinião pública e dar a todos os cidadãos a possibilidade de participar efetivamente à vida do Estado.

Somente sobre duas questões é necessário determinar melhor as idéias, pelas suas particulares importancias nesse momento no nosso país: sobre as relações do Estado com a igreja e sobre o carácter dos representantes da política.

- a) O acordo con o qual na Itália o Vaticano concluiu a aliança com o fascismo será sem dúvidas abolido para afirmar o carácter permanente ateo do estado e para fixar em modo inequívocável a supremacia do Estado sob a vida cívil. Todas as credencias religiosas terão que ser igualmente respeitadas, mas o Estado não terá mais um balanço dos cultos.
- b) O barraco de papel que o fascismo construiu com a ordem corporativa cairá em pedaços juntamente com as outras ordens do Estado totalitári. Tem quem sustenta que desses destroços se poderá tirar material para a nova ordem constitucional. Nós não acreditamos. Nos Estados totalitatórios as camadas corporativas são a piada que coroa o controle policial sob os trabalhadores. Porém se também as camadas corporativas fossem a sincera expressão das diferentes categorias dos produtores, os órgãos de representação das diferentes categorias profissionais não poderiam mais serem qualificadas para tratar questões de política em geral; e nas questões mais propriamente econômicas tornariam-se órgãos de prepotência das categorias sindicalmente mais fortes. Aos sindicatos toca ampla função de colaboração com órgãos estatais encarregados de resolver os problemas que diretamente mais os interessam, mas é sem dúvidas da excluir que a este seja afidada qualquer função legislativa, porque resultaria uma anarquia feudal na vida econômica concluindo-se em um renovado dispotismo político. Muitos dos quais se deixaram prender ingenuamente do mito do corporativismo, poderão e terão que ser atraídos pela obra de renovação; más ocorre que se rendam conta do quanto seja absurda a solução por eles confusamente sonhada. O corporativismo não pode ter vida concreta se não na forma assumida pelos estados totalitatórios, para disciplinar os trabalhadores a baixo de funcionários que controlam cada movimento no interesse da classe governante.

O partido revolucionário não pode ser amadorialmente improvisado no momento decisivo, mas tem desde já que começar a formar-se pelo menos no seu comportamento político central, no seu quadro geral e na primeira diretiva de ação. Este não tem que representar uma massa heterogênea de tendência, reunidas somente negativamente e transitóriamente, isto é, por causa do passado deles ante-fascista, e na simples espera da queda do regime totalitário, pronto a dispersar-se cada um pela sua estrada uma vez alcançada a meta. O partido revolucionário pelo contrário sabe que somente então começará verdadeiraente a sua obra; e por isso tem que ser constituído por homens que são de comum acordo sobre os principais problemas do futuro.

Não è para ter medo que um tal regime revolucionário tenha necessáriamente que desembocado em um renovado dispotismo. Se desemboca somente se já vinha modelando um tipo de sociedade servil. Mas se o partido revolucionário andarà criando com pulso firme, fim dos primeiros passos as condições para uma vida livre, em que todos os cidadãoes possam participar verdadeiramente da vida do Estado, a sua evolução será, mesmo se através crises políticas secundárias no senso de uma progressiva compreensão e aceitação da parte de todos aqueles da nova ordem, e por isso, no senso de uma crescente possibilidade de funcionamento e de instituições políticas livres.

Hoje é o momento em que se tem necessidade de saber jogar fora velhos fardos que estorvam, ter-se pronto à nova chegada, assim diferente de tudo aquilo que se tinha imaginado, deitar fora os incapazes entre os velhos e suscitar novas energias entre os jovens. Hoje se procuram e se encontram, começando a tecer a trama do futuro, aqueles que preveram os motivos da atual crise da civilidade europeia e que por isso recolhem a herança de todos os movimentos de elevação da humanidade naufragados pela incompreensão do objetivo a ser alcançado ou dos meios para atingí-lo.

A via a ser percorrida não é fácil e nem segura, más têm que ser seguida e será!

**Tradução de  
Patrícia Guimarães**